

**PROCES - VERBAL**  
**AL ȘEDINȚEI PUBLICE DE SUSȚINERE A**  
**TEZEI DE DOCTORAT**

Astăzi, **04.11.2010**, ora **10,00** în **Amfiteatrul A5**, la Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară „Ion Ionescu de la Brad” Iași, Facultatea de Agricultură, a avut loc ședința publică de susținere a tezei de doctorat intitulată : **«Contribuții la imbunătățirea pașajilor permanente din partea de S-E a Masivului Suhard ce aparține etajului nemoral»** elaborată de doctorandul **STRATON MIRCIA**.

Susținerea publică a tezei de doctorat s-a desfășurat în prezența **Comisiei** pentru evaluarea și susținerea publică, aprobată prin **Decizia** Rectorului Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară “Ion Ionescu de la Brad” Iași nr. **246 / 15.10.2010**, fiind respectate toate condițiile prevăzute de reglementările legale în vigoare.

Pe baza calificativelor primite de doctorand la examenele și referatele din programul de pregătire, la evaluarea și susținerea tezei de doctorat, și având în vedere gradul de îndeplinire a cerințelor preliminare și a criteriilor de evaluare pentru conferirea titlului științific de Doctor, **Comisia** a deliberat și a comunicat auditoriului hotărârea *de a conferi/a nu conferi*<sup>(1)</sup> doctorandului **titlul științific de Doctor** în domeniul **Agronomie, cu calificativul**<sup>(2)</sup> *foarte bine*, după cum urmează:

Comisia pentru evaluarea și susținerea publică a tezei de doctorat:

Titlul, Prenumele și numele	Calitatea	Hotărârea	Calificativul	Semnătura
Prof. univ. dr. Constantin LEONTE	Președinte	Sunt de acord Nu sunt de acord	foarte bine	C. Leonte
Prof. univ. dr. Teodor IACOB	Conducător de doctorat	Sunt de acord Nu sunt de acord	foarte bine	T. Iacob
Prof. univ. dr. Vasile VÎNTU	Referent	Sunt de acord Nu sunt de acord	foarte bine	V. Vîntu
Prof. univ. dr. Toader CHIFU	Referent	Sunt de acord Nu sunt de acord	foarte bine	T. Chifu
Dr. ing. C.P.- 1 Teodor MARUȘCA	Referent	Sunt de acord Nu sunt de acord	foarte bine	T. Marușca

<sup>(1)</sup>a conferi; a nu conferi (caz în care se prezintă scris motivația).

<sup>(2)</sup>foarte bine; bine; satisfacator (caz în care se prezintă, scris, elementele ce urmează a fi refăcute sau completate în teza de doctorat).

**PREȘEDINTELE COMISIEI DE DOCTORAT,**

Prof. univ. dr. Constantin LEONTE

C. Leonte