

RAPORT
PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE
DIN FACULTATEA DE MEDICINĂ VETERINARĂ

2014-2015

Evaluarea cadrelor didactice a respectat instrucțiunile prevăzute în „Manualul procedurilor pentru evaluarea și asigurarea calității educației” al U.S.A.M.V. IAȘI și în Legea Educației Naționale nr. 1/2011

DEPARTAMENTUL VIII PRECLINICI

În cazul evaluării cadrelor didactice de către studenți s-au obținut numai calificative de „bun” și „foarte bun” (minim 4,12 puncte și maxim de 5,0 puncte).

Punctajul obținut de cadrele didactice din departament, în urma evaluării de către studenți, a fost apreciat cu calificativul “foarte bine”, înregistrându-se peste 80 puncte la fiecare cadru didactic.

În ceea ce privește *organizarea activității didactice*, cel mai mic punctaj înregistrat a fost de 4.15 puncte. Marea majoritate a cadrelor didactice au fost evaluate de către studenți cu peste 4.80 puncte, iar unul dintre ei, conferențiar, a obținut un punctaj maxim – 5,0 puncte.

Calitatea activității didactice a fost evaluată de studenți cu un punctaj cuprins între 4.12-5.0 puncte.

Metodica predării a fost apreciată de către studenți cu note cuprinse între 4,37 și 5,0 puncte, fapt ce scoate în evidență pregătirea și experiența pedagogică a majorității cadrelor didactice din departament.

În desfășurarea procesului didactic, toți membrii departamentului, indiferent de gradul didactic, utilizează metode moderne de predare și învățare (power point și imagini video), punând un accent deosebit pe activitățile practice.

În urma completării *fișelor de autoevaluare* de către cadrele didactice s-au constatat următoarele :

La gradul didactic de asistent media punctajului total este de 89,62 puncte (minim 86,59 puncte și maxim 92,66 puncte). În urma analizei criteriilor de evaluare s-a constatat la criteriul B de “Activitate științifică” că acesta este îndeplinit în proporție de 50 % datorită punctajului mic acordat pentru *contractele de cercetare și la suporturi de studiu*. Cu toate acestea pe ansamblu punctajul final realizat se încadrează în scala de apreciere “foarte bine”.

Toate cadrele didactice cu titlul de conferențiar au punctaje maxime la criteriul pentru activitatea științifică, ponderea mediei obținute în cadrul acestui grad didactic a fost de 21,64 % (minim 20,63% și maxim 22,65%). Media punctajului total al fișelor de autoevaluare a fost de

91,16 puncte (minim 86,45 puncte și maxim 95,88 puncte) încadrându-se astfel la calificativul „foarte bine”.

În cazul gradului didactic de profesor media punctelor finale obținute a fost de 86,85 puncte. Și la această categorie de cadre didactice calificativul final obținut este de „foarte bine”.

În cadrul *evaluării colegiale* la gradul didactic de asistent punctajul mediu obținut a fost de 94,19 (minim 91,67 puncte și maxim 96,72 puncte) încadrându-se la calificativul „foarte bine”.

Punctajul mediu final înregistrat în cazul conferențiarilor a fost de 94,48 puncte (minim 90,60 puncte și maxim 98,37 puncte). În ceea ce privește criteriul ce reprezintă activitatea științifică, acesta a avut o medie de 95,82 puncte. Datorită punctajului final calificativul obținut a fost de „foarte bine”. Aspecte asemănătoare s-au înregistrat și în cazul gradului didactic de profesor, cu specificația că media punctajului final a fost de 96,32 puncte, mai mare ca în cazul autoevaluării.

În cazul *evaluării manageriale* la gradul didactic de asistent, s-a obținut un punctaj mediu de 90,00 puncte (minim 86,0 puncte și maxim 94,0 puncte), aproximativ asemănător celui din fișele de autoevaluare -89,62.

La gradul didactic de conferențiar media punctajului final a fost de 96,8 puncte, cu aproximativ 2 puncte mai mult ca în cazul evaluării colegiale. Trebuie specificat că punctajul realizat s-a încadrat în calificativul „foarte bine”.

În cazul evaluării manageriale a gradului de profesor s-a înregistrat o scădere a mediei generale finale cu aproximativ 3 puncte comparativ cu evaluarea colegială.

DEPARTAMENTUL IX CLINICI

În cazul evaluării cadrelor didactice de către studenți s-au obținut numai calificative de „foarte bine” (minim 4,72 puncte și maxim de 4,99 puncte).

În urma completării *fișelor de autoevaluare* de către cadrele didactice s-au constatat următoarele :

La gradul didactic de asistent media punctajului total este de 90,4 puncte (minim 89 puncte și maxim 96 puncte). În urma analizei criteriilor de evaluare s-a constatat la criteriul B de “Activitate științifică” că acesta este îndeplinit în proporție de 50 % datorită dificultăților în accederea contractelor de cercetare. Cu toate acestea pe ansamblu punctajul final realizat se încadrează în scala de apreciere “foarte bine”.

În cazul șefilor de lucrări s-a înregistrat o medie a punctajului final obținut de 85,1 puncte (minim 80 puncte și maxim 91,5 puncte). Analizând punctajele realizate în acest caz se observă că în toate cazurile la criteriul de activitate didactică s-a obținut punctajul maxim, iar la criteriul ce reprezintă activitatea științifică (B) media ponderată fiind de 12,6%. Punctajul final obținut de șefii de lucrări s-a încadrat în scala de apreciere „foarte bine”.

Toate cadrele didactice cu titlul de conferențiar au punctaje maxime la criteriul pentru activitatea științifică, ponderea mediei obținute în cadrul acestui grad didactic a fost de 22,4 % (minim 20% și maxim 23,75%). Media punctajului total al fișelor de autoevaluare a fost de 93,5 puncte (minim 92,75 puncte și maxim 94,4 puncte) încadrându-se astfel la calificativul „foarte bine”.

În cazul gradului didactic de profesor media punctelor finale obținute a fost de 94,4 puncte (91,5 puncte minim și maxim 97,4 puncte). Și la această categorie de cadre didactice calificativul final obținut este de „foarte bine”.

În cadrul *evaluării colegiale* la gradul didactic de asistent punctajul mediu obținut a fost de 89,6 încadrându-se la calificativul „foarte bine”.

În evaluarea colegială la gradul didactic de șef de lucrări punctajul mediu obținut a fost de 88,6 puncte (minim 83,5 puncte și maxim 96,65 puncte). Și în cadrul acestui tip de evaluare punctajele cele mai mici s-au înregistrat la criteriul activitate științifică (contracte, granturi de cercetare). În ansamblu punctajul final obținut s-a încadrat în calificativul „foarte bine”.

Punctajul mediu final înregistrat în cazul conferențiarilor a fost de 91,6 puncte (minim 91,5 puncte și maxim 91,7 puncte). În ceea ce privește criteriul ce reprezintă activitatea științifică, acesta a avut o medie de 92,5 puncte. Datorită punctajului final calificativul obținut a fost de „foarte bine”. Aspecte asemănătoare s-au înregistrat și în cazul gradului didactic de profesor, cu specificația că media punctajului final a fost de 95.1 puncte, mai mare decât în cazul autoevaluării.

În cazul *evaluării manageriale* la gradul didactic de asistent, s-a obținut un punctaj mediu de 87,4 puncte (minim 86,5 puncte și maxim 88,25 puncte), cu 4 puncte mai puțin ca în cazul fișelor de autoevaluare.

La șefii de lucrări media generală finală obținută a fost de 92,1 puncte (minim 91,25 puncte și maxim 93,25 puncte), o valoare apropiată de rezultatele evaluării colegiale și cu încadrarea în calificativul „foarte bine”.

La gradul didactic de conferențiar media punctajului final a fost de 94,8 puncte, cu aproximativ 3 puncte mai mult ca în cazul evaluării colegiale. Trebuie specificat că punctajul realizat s-a încadrat în calificativul „foarte bine”.

În cazul evaluării manageriale a gradului de profesor s-au înregistrat aceleași aspecte, o creștere a mediei generale finale cu 3 puncte comparativ cu evaluarea colegială.

DEPARTAMENTUL X SĂNĂTATE PUBLICĂ

În cazul evaluării cadrelor didactice de către studenți s-au obținut numai calificative de „foarte bine” (minim 4,75 puncte și maxim de 5 puncte).

Punctajul obținut de cadrele didactice din departament în urma evaluării de către studenți a fost apreciat cu calificativul “foarte bine” la fiecare cadru didactic.

Media cea mai mică la organizarea activității didactice a fost de 4.65 puncte, iar cea mai mare de 5 puncte.

Calitatea activității didactice a fost evaluată de studenți cu un punctaj cuprins între 4.75-5,0 puncte, iar la metodologia predării, punctajul s-a situat între 4,70 și 5,0.

În urma completării *fișelor de autoevaluare* de către cadrele didactice s-au constatat următoarele:

La gradul didactic de asistent media punctajului total este de 88.9 puncte (minim 80.25 puncte și maxim 94.5 puncte). În urma analizei criteriilor de evaluare s-a constatat la criteriul B de “Activitate științifică” că acesta este îndeplinit în proporție de 30 % datorită punctajului mic acordat pentru contractele de cercetare. Cu toate acestea pe ansamblu punctajul final realizat se încadrează în scala de apreciere “foarte bine”.

În cazul șefilor de lucrări s-a înregistrat o medie a punctajului final obținut de 86,39 puncte (minim 80 puncte și maxim 91,2 puncte). Analizând punctajele realizate în acest caz se observă că în toate cazurile la criteriul de activitate didactică s-a obținut punctajul maxim, iar la criteriul ce reprezintă activitatea științifică (B) media ponderată fiind de 50%. Punctajul final obținut de șefii de lucrări s-a încadrat în scala de apreciere „foarte bine”.

Toate cadrele didactice cu titlul de conferențiar au punctaje maxime la criteriul pentru activitatea didactică, ponderea mediei obținute în cadrul acestui grad didactic a fost de 100% , iar la criteriul pentru activitatea științifică ponderea mediei obținute a fost de 50%. Media punctajului total al fișelor de autoevaluare a fost de 85.25 puncte (minim 83.6 puncte și maxim 87 puncte) încadrându-se astfel la calificativul „foarte bine”.

În cazul gradului didactic de profesor media punctelor finale obținute a fost de 95.5 puncte (95 puncte minim și maxim 96 puncte). Și la această categorie de cadre didactice calificativul final obținut este de „foarte bine”.

În cadrul *evaluării colegiale* la gradul didactic de asistent punctajul mediu obținut a fost de 88.01 încadrându-se la calificativul „foarte bine”.

În evaluarea colegială la gradul didactic de șef de lucrări punctajul mediu obținut a fost de 91.47 puncte (minim 86,8 puncte și maxim 98,39 puncte). Și în cadrul acestui tip de evaluare punctajele cele mai mici s-au înregistrat la criteriul activității științifice (contracte, granturi de cercetare și rapoarte de cercetare). În ansamblu punctajul final obținut s-a încadrat în calificativul „foarte bine”.

Punctajul mediu final înregistrat în cazul gradului de conferențiar a fost de 83.8 puncte (minim 83.6 puncte și maxim 84 puncte). Datorită punctajului final calificativul obținut a fost de „foarte bine”. Aspecte asemănătoare s-au înregistrat și în cazul gradului didactic de profesor, cu specificația că media punctajului final a fost de 97.8 puncte, mai mare ca în cazul autoevaluării.

În cazul *evaluării manageriale* la gradul didactic de asistent, s-a obținut un punctaj mediu de 92.65 puncte (minim 88 puncte și maxim 97.75 puncte), cu 3.86 puncte mai puțin ca în cazul fișelor de autoevaluare.

La șefii de lucrări media generală finală obținută a fost de 90.4 puncte (minim 85 puncte și maxim 96 puncte), o valoare apropiată de rezultatele evaluării colegiale și cu încadrarea în calificativul „foarte bine”.

La gradul didactic de conferențiar media punctajului final a fost de 81.67 puncte, cu aproximativ 2.13 puncte mai puțin ca în cazul evaluării colegiale. Trebuie specificat că punctajul realizat s-a încadrat în calificativul „foarte bine”.

În cazul evaluării manageriale a gradului de profesor s-a înregistrat o scădere a mediei generale finale cu 2.8 puncte comparativ cu evaluarea colegială.

În concluzie se poate aprecia că evaluarea colegială și cea managerială sunt mai obiective, comparativ cu autoevaluarea, în special la criteriile ce reprezintă gradul de îndeplinire a standardelor de performanță, al celui de activitate științifică și la criteriul ce reprezintă activități desfășurate în interesul învățământului. În facultate s-a constatat o îmbunătățire a valorificării activității științifice- publicarea a 21 lucrări în reviste cotate ISI, reprezentând o medie de 0,51 lucrări/ cadru didactic titular- dar ne propunem creșterea numărului acestora până la 1/an. A scăzut însă numărul de lucrări indexate BDI.

Pentru mai multă obiectivitate propunem să se utilizeze fișa de evaluare multicriterială, cu punctaje distincte pe tipuri de realizări.

Decan
Prof univ dr Liviu Dan Miron

Punctajul obținut de cadrele didactice din Facultate,
în urma evaluării de către studenți= 4,84

organizarea activității didactice, 4.89 puncte.

Calitatea activității didactice 4.79 puncte.

Metodica predării 4,88 puncte

autoevaluare 90,12

-evaluare colegiala 90,5

evaluare manageriala 88,6