



ORDIN
DE APROBARE A
SISTEMULUI DE EVALUARE PRIVIND
CONFERIREA TITLULUI DE PROFESOR UNIVERSITAR

În conformitate cu prevederile art. 73, alin. (3), din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată cu modificările și completările ulterioare,

În conformitate cu prevederile Legii nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic,

În conformitate cu prevederile H.G. nr. 567/2005 privind organizarea și desfășurarea doctoratului,

În temeiul H.G. nr. 223/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,

MINISTRUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
emite prezentul Ordin:

Art. 1 – (1) Se aprobă SISTEMUL DE EVALUARE PRIVIND CONFERIREA TITLULUI DE PROFESOR UNIVERSITAR cuprins în Anexă, care face parte integrantă din prezentul Ordin.

(2) Comisiile de specialitate din cadrul Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (C.N.A.T.D.C.U.) pot adăuga la sistemul de evaluare criterii sau indicatori suplimentari în concordanță cu starea domeniului, dar nu pot substitui criteriile și indicatorii minimali stabiliți prin prezentul Ordin.

Art. 2 – Titlul de profesor universitar este conferit prin Ordin al ministrului educației și cercetării la propunerea C.N.A.T.D.C.U.

Art. 3 – (1) Dobândirea titlului de profesor universitar conferă automat și dreptul de conducere de doctorat în domeniul de competență. Acest drept poate fi exercitat numai dacă profesorul universitar își desfășoară activitatea în cadrul unei I.O.S.U.D. sau este asociat unei I.O.S.U.D., în domeniul său de competență.

(2) Domeniul de competență se stabilește în funcție de conținutul postului didactic, titlul de doctor și/sau domeniul de cercetare în care candidatul a obținut rezultate de relevanță internațională și națională.

(3) Dreptul de a conduce doctorat se exercită într-un singur domeniu de doctorat și la o singură I.O.S.U.D.

(4) Încetarea contractului de muncă la o I.O.S.U.D., cu excepția pensionării, sau a statutului de asociat unei I.O.S.U.D. duce la pierderea exercitării dreptului de conducere de doctorat în acea I.O.S.U.D.

Art. 4 – Profesorii universitari confirmați până la data intrării în vigoare a prezentului Ordin, care nu au dobândit dreptul de conducere de doctorat, pot solicita dreptul de a conduce doctorat, îndeplinind criteriile și urmând procedurile de validare descrise în Anexa la prezentul Ordin.

Art. 5 - Direcția Generală Învățământ Superior din Ministerul Educației și Cercetării elaborează modelele pentru FIȘA DE PREZENTARE și LISTA DE LUCRĂRI din dosarul de profesor universitar pe care le comunică instituțiilor de învățământ superior și C.N.A.T.D.C.U. în termen de maxim o lună de la data emiterii prezentului Ordin.

Art. 6 - Direcția Generală Învățământ Superior din Ministerul Educației și Cercetării comunică prezentul Ordin instituțiilor de învățământ superior și C.N.A.T.D.C.U. care îl vor pune în aplicare.

Art. 7. – Prevederile prezentului Ordin sunt aplicabile concursurilor didactice pentru titlul de profesor universitar începând cu anul universitar 2005-2006.

Art. 8 – La data intrării în vigoare a prezentului ordin, se abrogă prevederile Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4823/2004 de aprobare a sistemului de evaluare privind conferirea calității de profesor

universitar, respectiv nr. 5103/1999 privind criteriile de evaluare pentru conferirea calității de conducător de doctorat.

Art. 9 - Prezentul Ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

MINISTRU,

Mircea MICLEA

București

Nr. _____

Data: _____

G-ral Berthelot 28-30, București - 70738, Tel. +(4021) 313 3315, Fax +(4021)312 471

ANEXĂ
SISTEM DE EVALUARE
PRIVIND
CONFERIREA TITLULUI DE PROFESOR UNIVERSITAR

A. CONDIȚII PRELIMINARE

- (1) DOSARUL DE PROFESOR UNIVERSITAR ȘI MAPA CU CONTRIBUȚII ȘTIINȚIFICE SEMNIFICATIVE sunt constituite și transmise în conformitate cu prevederile din secțiunile C, D și E.
- (2) Pentru dobândirea titlului de profesor universitar, studiile universitare de licență sau asimilate, studiile de masterat și doctorat, poziția profesională, precum și activitățile și realizările profesional-științifice se prezintă și se evaluează în legătură cu disciplinele din postul didactic în cauză și cu domeniul de doctorat în care se solicită conducere de doctorat.
- (3) În scopul racordării învățământului superior la standardele internaționale, alături de vizibilitatea și impactul național, **vizibilitatea și impactul internațional** sunt condiții fundamentale pentru obținerea titlului de profesor universitar cu efect direct asupra programelor de masterat, de doctorat și postdoctorale. Vizibilitatea și impactul internațional sunt operaționalizate prin publicații cotate de Institutul pentru Informația Științifică (ISI) și/sau indexate în baze de date internaționale reprezentative pentru domeniu, precum și prin contracte/granturi obținute prin competiție internațională.
- (4) FIȘA DE PREZENTARE și LISTA DE LUCRĂRI din dosarul de profesor universitar sunt publicate pe site-ul instituției care propune candidatul în perioada dintre data depunerii cererii de către candidat și data Ordinului ministrului educației și cercetării privind conferirea titlului de profesor universitar.

B. CRITERII DE EVALUARE

Criteriaul 1 **ACTIVITATEA DIDACTICĂ**

Se evaluează calitatea activităților didactice în învățământul superior pentru candidații la titlul de profesor universitar cu referire distinctă la evoluția acesteia după acordarea ultimului titlu didactic sau științific. Pentru candidații care nu provin din învățământul superior, evaluarea calității activității didactice se face pe baza unei prelegeri publice, în fața studenților și a reprezentanților comisiei de concurs. Evaluarea calității activității didactice este sintetizată de șeful catedrei/departamentului/institutului, după caz, într-o Fișă de Evaluare. În Fișa de Evaluare se rezumă informații și aprecieri din următoarele surse : (a) autoevaluarea activității didactice făcută de către candidat; (b) evaluarea din partea colegilor; (c) evaluarea din partea studenților; (d) lista de manuale și alte activități didactice realizate de candidat. Concluzia se exprimă în calificative: Foarte bine, Bine, Satisfăcător, Nesatisfăcător.

Standardul Minim: Obținerea calificativului de „Bine”.

Criteriaul 2 **ACTIVITATEA DE CERCETARE**

Se evaluează activitatea de cercetare prin proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare obținute prin competiție, pe bază de contract/grant, în țară/străinătate, ca membru în echipa de cercetare sau ca director de proiect, cu referire distinctă la realizările din ultimii cinci ani.

Standardul Minim: 2 granturi/contracte de cercetare obținute pe bază de competiție, în cel puțin unul din granturi/contracte candidatul având calitatea de director. Din cele două granturi/contracte de cercetare cel puțin unul este internațional și cel puțin unul este obținut în ultimii cinci ani în calitate de director.

Criteriaul 3 **CONTRIBUȚIA ȘTIINȚIFICĂ**

Se evaluează valoarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, cu referire distinctă la realizările din ultimii cinci ani prin: (a) articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute (reviste cotate ISI sau indexate în baze de date internaționale specifice domeniului, care fac un proces de selecție a revistelor pe baza unor criterii de performanță) și în reviste din țară recunoscute de către CNCSIS; (b) cărți (autor, coautor, editor) și capitole în cărți de specialitate publicate în edituri recunoscute; (c) studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute (cu ISSN sau ISBN); (d) brevete de invenție. În cazul candidaților din domeniile arte și cultură fizică și sport, lucrările publicate se pot referi la creații artistice/performance sportive, inclusiv cele proprii.

Comisiile de specialitate ale C.N.A.T.D.C.U. (a) vor stabili bazele de date internaționale reprezentative pentru fiecare domeniu și (b) pot face echivalări între contribuțiile științifice, păstrând însă cerința relevanței internaționale și naționale.

Standardul Minim:

a) 5-7 articole/studii/brevete de invenție – după caz, realizate în ultimii cinci ani în calitate de autor sau coautor, prezentate în copie. Din cele 5-7 articole/studii/brevete de invenție, cel puțin patru trebuie să fie cotate ISI (ex. articole, studii prezentate la conferințe etc.) sau indexate în baze de date internaționale de referință pentru domeniu.

b) două cărți de specialitate dintre care cel puțin una este publicată ca prim/unic autor.

Criteriaul 4 **PRESTIGIUL PROFESIONAL**

Pentru evaluarea prestigiului profesional, candidatul prezintă o Mapă cu Contribuții Științifice Semnificative care cuprinde: (a) 3 contribuții științifice relevante pentru

domeniul în care candidatul solicită titularizare ca profesor universitar și conducere de doctorat; (b) prezentarea în 2-5 pagini a unui contract/grant de cercetare; (c) dovezi ale: recunoașterii realizărilor proprii de către specialiști și instituții prin citarea de lucrări în sistemul ISI, coordonării de structuri profesional-științifice, afilierilor la organizații profesionale internaționale și naționale recunoscute, calității de membru în colective editoriale de prestigiu, primirii de distincții etc., precum și ale aportului la formarea de specialiști. Candidatul va face în scris, pe maximum 2 pagini, Autoevaluarea contribuțiilor științifice semnificative, care va fi inclusă în Mapa cu Contribuții Științifice Semnificative. Prestigiul profesional va fi evaluat prin luarea în considerare a tuturor pieselor din Mapa cu Contribuții Științifice Semnificative.

La fiecare criteriu de evaluare gradul de îndeplinire a cerințelor se exprimă prin rezoluția "Criteriul este îndeplinit" dacă standardul minim, împreună cu standardele suplimentare adăugate de comisia de specialitate a C.N.A.T.D.C.U., sunt satisfăcute sau "Criteriul nu este îndeplinit" dacă una sau mai multe cerințe nu sunt satisfăcute. Rezoluția "Criteriul nu este îndeplinit" se argumentează prin menționarea clară a cerințelor care nu sunt satisfăcute.

Pentru conferirea titlului de profesor universitar este necesar ca pentru fiecare criteriu de evaluare rezoluția să fie "Criteriul este îndeplinit". Realizările specifice unui criteriu nu pot compensa nerealizările de la alte criterii.

C. CONSTITUIREA DOSARULUI

C1. DOSARUL DE PROFESOR UNIVERSITAR este constituit, în două exemplare de către candidat și instituția care îl propune.

C2. Pe coperta exterioară a dosarului se înscriu: Denumirea legală în vigoare a instituției; Facultatea/Departamentul/Institutul...(denumirea legală în vigoare)..., Catedra/Departament/Institut..., Postul poz..., Disciplinele..., Domeniul de doctorat asociat titlului de profesor universitar în care se solicită conducere de doctorat; DOSAR DE PROFESOR UNIVERSITAR; Candidat...(Nume și prenume, titlul didactic/științific)...

C3. Documentele din dosar sunt, în ordine, după cum urmează:

1. OPIS.
2. Adresa de înaintare din partea conducerii instituției către Ministerul Educației și Cercetării (MEdC).
3. Cererea din partea candidatului adresată conducerii catedrei/departamentului/institutului- după caz - instituției, prin care solicită desfășurarea activităților legale privind conferirea titlului de profesor universitar și a dreptului de a conduce doctorat.
4. **REFERAT DE PREZENTARE**, din partea conducerii instituției, prin care se propune conferirea titlului de profesor universitar și a dreptului de a conduce doctorat, urmare a hotărârii Senatului instituției de învățământ superior pe baza avizării de către Consiliul Facultății a recomandării din partea Catedrei.

5. **FIȘĂ DE PREZENTARE** a studiilor, pozițiilor și realizărilor profesional-științifice organizată după criteriile de evaluare descrise la secțiunea B, însoțită de:
- **AUTOEVALUARE**, de 3-5 pagini, din partea candidatului, în care acesta prezintă:
 - (1) Aprecieri proprii asupra îndeplinirii criteriilor de evaluare, cu referiri la fiecare criteriu de evaluare;
 - (2) Autoevaluarea contribuțiilor științifice semnificative incluse în Mapa cu Contribuții Științifice Semnificative;
 - (3) Asumarea răspunderii, în care afirmă că datele din dosar se referă la propriile activități și realizări, în caz contrar candidatul suportând consecințele declarației în fals în conformitate cu legislația în vigoare.
 - **FIȘĂ DE EVALUARE**, din partea conducerii catedrei/departamentului/institutului - după caz, privind calitatea activităților didactice de învățământ superior în raport cu cerințele criteriului 1 de evaluare, în original.
6. **LISTA DE LUCRĂRI** structurată de candidat în raport cu cerințele preliminare și criteriile de evaluare, și anume, după caz, în ordine: (a) **teza(-ele) de doctorat**; (b) **cărți și capitole în cărți**; (c) **articole/studii** publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute sau în reviste din țară recunoscute de către CNCSIS; (d) **studii** publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute din țară și din străinătate (cu ISSN sau ISBN); (e) **brevete de invenție**; (f) **proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare** pe baza de contract/grant; (g) alte lucrări și contribuții științifice.
7. **Curriculum Vitae** al candidatului.
8. **Adeverință**, eliberată de instituția unde candidatul este titular, în original, în care se evidențiază perioadele și funcțiile profesionale ale candidatului, ca titular, în învățământul superior/cercetare științifică, precum și document(-e) care să ateste, dacă este cazul, desfășurarea de activități de învățământ superior în calitate de cadru didactic asociat.
9. **Copii legalizate** după: diploma(-ele) de doctor și atestatul(-ele) de recunoaștere (dacă este cazul); diploma(-ele) de studii universitare de licență, atestatul(-ele) echivalent(-e)/de recunoaștere (dacă este cazul) și foaia matricolă sau echivalentă; diploma de bacalaureat sau echivalentă; certificatul de naștere; certificatul de căsătorie (dacă este cazul).

D. CONSTITUIREA MAPEI CU CONTRIBUȚII ȘTIINȚIFICE SEMNIFICATIVE

MAPA CU CONTRIBUȚII ȘTIINȚIFICE SEMNIFICATIVE este constituită, într-un exemplar, de candidat, din lucrările sale pe care le consideră ca fiind reprezentative, introduse într-o mapă, după cerințele prezentate la criteriul 4 de evaluare.

MAPA CU CONTRIBUȚII ȘTIINȚIFICE SEMNIFICATIVE ÎNSOȚEȘTE DOSARUL DE PROFESOR UNIVERSITAR.

E. TRANSMITEREA DOSARULUI ȘI A MAPEI CU CONTRIBUȚII ȘTIINȚIFICE SEMNIFICATIVE

- E1. Instituția trimite prin delegat oficial sau prin poștă un exemplar al DOSARULUI DE PROFESOR UNIVERSITAR și MAPA CU CONTRIBUȚII ȘTIINȚIFICE SEMNIFICATIVE la MEdC, care le preia și înregistrează dosarul.
- E2. MEdC, prin compartimentul de specialitate, verifică îndeplinirea condițiilor preliminare și:
- a) în cazul în care acestea sunt îndeplinite, înaintează DOSARUL DE PROFESOR UNIVERSITAR și MAPA CU CONTRIBUȚII ȘTIINȚIFICE SEMNIFICATIVE la comisia de specialitate a C.N.A.T.D.C.U.;
 - b) în cazul în care condițiile în cauză nu sunt îndeplinite, returnează DOSARUL DE PROFESOR UNIVERSITAR și MAPA CU CONTRIBUȚII ȘTIINȚIFICE SEMNIFICATIVE instituției, prin delegat oficial al acesteia.
- E3. După emiterea Ordinului de ministru prin care se conferă titlul de profesor universitar, MEdC, prin compartimentul de specialitate, arhivează DOSARUL DE PROFESOR UNIVERSITAR și returnează MAPA CU CONTRIBUȚII ȘTIINȚIFICE SEMNIFICATIVE instituției, prin delegat oficial al acesteia.
- E4. În cazul în care nu se conferă titlul de profesor universitar, MEdC, prin compartimentul de specialitate, arhivează DOSARUL și returnează MAPA CU CONTRIBUȚII ȘTIINȚIFICE SEMNIFICATIVE instituției, prin delegat oficial al acesteia.

F. METODOLOGIA DE EVALUARE, CONFIRMARE ȘI CONFERIRE A TITLULUI DE PROFESOR UNIVERSITAR

Metodologia de evaluare, confirmare și conferire a titlului de profesor universitar se prezintă în Regulamentul de organizare și funcționare a C.N.A.T.D.C.U. în vigoare.